

投稿類別：法政類

篇名：

探究蘇格蘭獨立公投的發展緣由與影響

作者：

陳映蓉。大園國際高中。高二 1 班。

李淮芄。大園國際高中。高二 1 班。

詹學毅。大園國際高中。高二 1 班。

指導老師：張凱傑

壹●前言

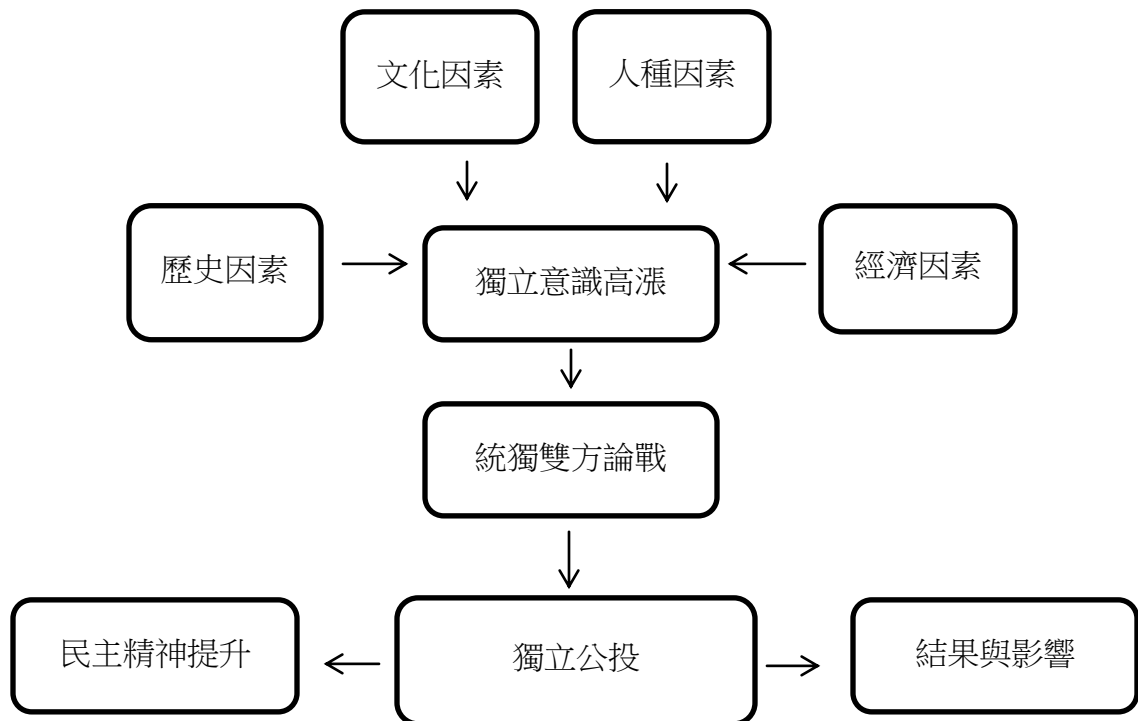
一、研究動機

在英國夏令時間 9 月 18 日，蘇格蘭進行決定是否脫離英國的公投活動，選票上寫的問題非常精簡：蘇格蘭應該成為一個獨立的國家嗎？(Should Scotland be an independent country?) 英國並未給予任何處於中間值的緩衝選項，只將選票選項明確界定為「是」與「否」。由此看出，英國下的賭注非常大，一旦獨立成功，他們就會失去將近三分之一的領土，國內生產毛額每年也會減少兩千三百九十億美元。如此重大的公投，花了將近兩年的時間籌備與計畫，更受到新聞媒體大幅度的報導，因此引起我們的好奇心。

二、研究目的

藉由蘇格蘭獨立運動我們想瞭解蘇格蘭和英格蘭兩國的歷史互動及促成獨立風潮的原因，也經由這次的公投，了解國家爭取獨立的過程中可能遇到的難題與解決方法。例如：蘇格蘭為什麼想獨立？他們和英格蘭有什麼差別？統派和獨派的想法分別又是什麼？最後，獨立對蘇格蘭來說到底是否為正確選擇……？這些問題縈繞在我們腦中，讓我們想深入了解蘇格蘭獨立運動及其相關影響。

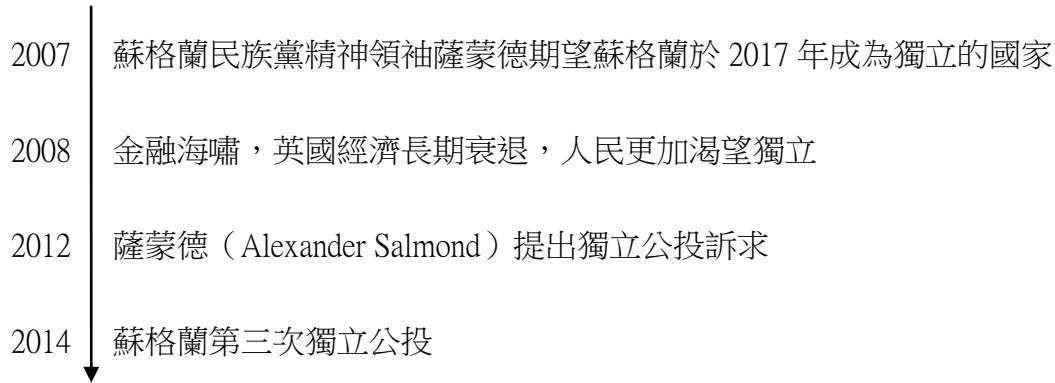
三、研究分析



貳●正文

一、雙方歷史互動

- 843 肯尼思一世 (Coinneach mac Ailpein) 建立蘇格蘭王國
- 1237 英格蘭與蘇格蘭簽訂《約克條約確立疆界》
- 1290 蘇格蘭發生內亂，英格蘭國王愛德華一世 (Edward I) 入侵蘇格蘭
- 1297 英格蘭國王愛德華一世 (Edward I) 暴虐統治，促使蘇格蘭民族英雄威廉華勒斯 (William Wallace) 率眾起義
- 1314 班諾克本戰役——第一次獨立戰爭
蘇格蘭王羅伯特·布魯斯 (Robert Bruce) 擊敗英王，重獲獨立
- 1320 蘇格蘭王國獲得羅馬教宗的認可
- 1328 《愛丁堡協議》，英格蘭承認蘇格蘭的地位
- 1332 第二次獨立戰爭，兩敗俱傷，其後兩國陸續聯姻
- 1603 英格蘭女王伊莉莎白一世 (Elizabeth I) 沒有子嗣，表姪孫詹姆士六世 (James VI) 繼位，從此兩國效忠同個王室
- 1707 蘇格蘭破產，兩國因王位及財政因素結盟，簽署《聯合法案》，兩國正式合併
- 1934 蘇格蘭民族黨成立
- 1979 第一次獨立公投失敗
- 1980 經濟轉型困難，蘇格蘭失業率極高，導致蘇格蘭人民心生獨立念頭
- 1997 第二次公投對蘇格蘭讓步，允許蘇格蘭部分自治
- 1999 ▼ 蘇格蘭議會成立



二、蘇格蘭人渴望獨立的原因

由於歷史、種族、文化、經濟等差別，英格蘭總是把蘇格蘭視為落後的鄉下，也因此蘇格蘭人民擁有強烈的種族意識與認同感，將自己與英格蘭清楚的區隔開來，相關的區別大致有人種上的差異，及傳統文化的不同，介紹如下：

(一)人種差異

約西元前 2000 年左右，在大不列顛島上活動的是蘇格蘭人的祖先——凱爾特人。西元前五世紀左右，英格蘭人的祖先——盎格魯薩克遜人從歐洲大陸來到大不列顛島，逐漸把凱爾特人趕到大不列顛島北方及偏遠的山區。由此可知，蘇格蘭人是原住民，英格蘭人是外來戶。

表一

	蘇格蘭人	英格蘭人
始於島上活動時間	約西元前 2000 年	約西元前 500 年
祖先	凱爾特人	盎格魯薩克遜人
民族性格	性格強悍	驍勇善戰

(二)蘇格蘭文化特色

蘇格蘭和英格蘭人民雖看相同的電視頻道、說相同語言、生活習慣也大同小異；然而，蘇格蘭仍保有自己傳統的文化特色，這使他們產生強大的凝聚力抵擋外族的侵略，並在將近一千年來持續擁有對蘇格蘭的強烈認同感。蘇格蘭的傳統文化包括：

- 1、蘇格蘭格裙：這是當地男人至今仍有的代表服裝，每個家族皆有自己的格子圖案。
- 2、風笛：當地人民抵抗異族文化侵略的象徵，也是經歷過無數歲月變遷的代表樂器。
- 3、高地運動：這是個能展現蘇格蘭精神的運動會，包含扔鐵鎚、拋擲樹幹等獨特項目，選手皆會穿著蘇格蘭裙出場。
- 4、蘇格蘭威士忌：僅次於石油及天然氣的第二大產業。由於古時北方缺乏水果，因此喜好使用多餘的穀物來釀酒。



圖一 蘇格蘭格裙與風笛



圖二 高地運動——扔鐵鎚



圖三 蘇格蘭威士忌

(三) 經濟因素

1、失業率上升

1980 年代柴契爾夫人（Margaret Thatcher）推動經濟轉型，將礦產及無競爭力的高污染工廠關閉，這些工廠主要位於蘇格蘭的格拉斯哥，並有許多蘇格蘭大型企業及工廠遷往國外，使得蘇格蘭失業率不斷上升，因此格拉斯哥為本次獨派的大本營。

2、無法取得經濟掌控權

以蘇格蘭威士忌為例，有八成的酒廠被跨國企業掌控，使得賺進的錢都入了外國人口袋，蘇格蘭人無法自行分配威士忌的製造及出口量，也無法享有威士忌的龐大利潤。1971 年英國正式商業開發北海的石油與天然氣，這雖然重振了英國低迷的經濟，也成為了英國的經濟支柱，北海下方的蘇格蘭卻沒得到任何利益，反而讓英國積賺了大筆財富。

三、蘇格蘭獨立將遇到的問題——獨派與統派的主張

(一)要使用什麼貨幣？

若是獨自成功，蘇格蘭勢必產生貨幣使用的問題究竟要設計新貨幣，或是沿用英鎊，獨派及統派各有爭辯。如表二所示：

表二

獨派	統派
<p>繼續使用英鎊</p> <p>1、仿照歐元，實施「英鎊區」，英鎊作為一個國際貨幣，將不再被英國中央銀行完全操控。</p> <p>2、可保持與英格蘭的匯率穩定，但也等於放棄了自己的貨幣政策與相當程度的經濟政策主體性。</p> <p>3、獨派領導人、蘇格蘭民族黨主席薩蒙德（Alexander Salmond）曾說過：「若倫敦拒絕讓蘇格蘭使用英鎊，蘇格蘭也會拒絕按人口比例，來償還它所承擔的英國國債。」(Alexander Salmond 2014)</p> <p>4、蘇格蘭若成為獨立國家，最優選擇是繼續使用英鎊，這是對經濟衝擊最小的方案。</p>	<p>實施「英鎊區」面臨的困境</p> <p>1、英格蘭銀行長卡尼（Mark Carney）說，蘇格蘭提出的「英鎊區」，沒有實行的基礎。</p> <p>2、英格蘭政府表明立場：「若蘇格蘭脫離英格蘭，不能繼續使用英鎊。」</p> <p>3、蘇格蘭皇家銀行也宣布，若蘇格蘭獨立，銀行離開蘇格蘭，並且將把總部遷往倫敦，理由是「金融需要穩定」。</p> <p>4、倘若實行「英鎊區」，將來蘇格蘭金融體系出問題，無法獨力解決時，英格蘭必須多印英鎊幫助蘇格蘭，英格蘭購買力將縮水。統派認為，這樣的獨立沒有任何意義。</p>

(二)獨立將面臨的債務問題

英國政府過去債務龐大，截至 2011 年為止，仍有超過大約 9 兆美元的赤字，蘇格蘭獨立之後，債務應如何切割，以下為獨派及統派的看法。

表三

獨派	統派
<p>共同償還英國國債</p> <p>1、英國提出，若蘇格蘭獨立，將與</p>	<p>蘇格蘭拒還國債</p> <p>1、兩敗俱傷，英格蘭必須承擔蘇格蘭的</p>

英國人民依照人口比例共同償還國債。	債務。
2、若申請加入歐元區可能會步入如愛爾蘭債務過高的後塵。	2、將傷害蘇格蘭的債信，未來在國際市場上難以借貸。

(三)北海油田的收入足以應付經濟嗎？

這次正反雙方的論戰中，北海原油也是個很重要的環節。自從北海發現石油後，蘇格蘭民族黨在歷次選舉就打著「那是蘇格蘭的油」為旗號，反對英國中央政府插手。而支持統派的英國前財政大臣達林（Alistair Darling）說：「**要脫離英國，卻仍要保留英國所有的好處，這是癡人說夢。**」（Alistair Darling 2014）相關獨派及統派的敘述如表四所示。

表四

獨派	統派
<p>油田能使蘇格蘭富裕</p> <p>1、認為英格蘭政府對北海油田的管理缺乏效率，若讓蘇格蘭自己管理，創造的稅收會更高。</p> <p>2、蘇格蘭可靠北海原油的收入成為世界上最富裕的國家之一。</p> <p>3、北海原油的儲量達數十億桶，將由獨立的蘇格蘭政府支配，不必再聽從英國政府，各種支出都可以自己作主。</p>	<p>依賴油田風險過高</p> <p>1、統派質疑，獨派對北海油田的估計太樂觀，由於北海油田產量已進入衰退期，大約三十年左右就會見底，是否能讓蘇格蘭富裕起來，是一大問題。</p> <p>2、北海油田是英國經濟的重大支柱，若蘇格蘭取得北海油田，英格蘭經濟將大幅衰退。</p>

(四) 會不會失去原有的社會福利？

英國是世界上最早建立社會保障制度的國家，也是典型高福利國家之一。然而，兩方在社會福利上卻有許多爭議。表五為兩派的主張。

表五

獨派	統派
1、為了避免英國政府未來改革健保時，人民的看病權受到傷害。擁有自己的健保	1、健保制度需有足夠大的國家才可實現，若蘇格蘭獨立，這些經費將全由蘇格蘭

<p>制度</p> <p>2、推行新社會福利，例如：提供三到四歲幼兒每周三十小時的免費托兒服務、安全退休金制度、調漲基本工資等。</p>	<p>自行負擔，提升人民的經濟壓力。，</p> <p>2、蘇格蘭許多政策將被迫改變。舉例來說目前蘇格蘭人在當地上大學免費，一旦獨立，將沒有經費支援。</p>
----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

(五)要保留核武基地嗎？

英國是世界上少數能打核戰爭的國家之一，蘇格蘭與英格蘭對此卻有不同的想法。如表六所示。

表六

獨派	統派
<p>1、蘇格蘭人民普遍反核，他們認為英國為了國防及經濟利益，不經蘇格蘭同意便將核武基地設於蘇格蘭，令他們非常反感。蘇格蘭民主黨承諾，一旦獨立，要將位於格萊德灣的海軍基地所有核子武器全數撤走。</p> <p>2、蘇格蘭有數以千計的家庭和兒童須依賴慈善才能生存，而英國政府卻花大量錢在維護核武；若蘇格蘭獨立，便不必分擔核武預算，還可將金錢用在需要的人民身上，提升社會福利。</p>	<p>1、英格蘭主要的三個政黨都認為英國應繼續保留核武器，核武對英國來說不僅是經濟的後盾，更是國防的保障。</p> <p>2、若沒有核武，國家會有安全空洞；蘇格蘭獨立後，也很難加入北大西洋公約組織。</p>

四、名人表態

(一) 反對獨立

表七

人物	反對原因
美國總統歐巴馬 (Robinson Obama)	對美國的國家利益而言，欲維持美國與英國的盟友實力，希望公投不要通過。
英國首相卡麥隆	唯有統合英格蘭與蘇格蘭，英國才能強盛，且不希

(David Cameron)	望王國在其任期內瓦解。
歐盟前任主席巴羅佐 (José Manuel DurãoBarroso)	將使歐盟許多地區效法蘇格蘭爭取獨立，可能導致歐盟解體。

(二) 支持獨立

表八

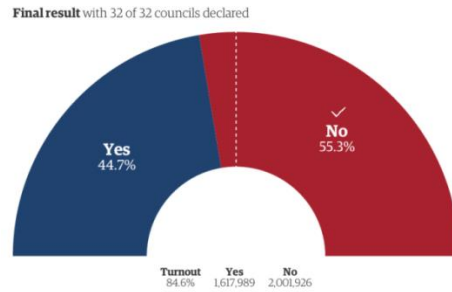
人物	支持原因
影星史恩康納萊 (Sir Sean Connery)	獨立後可刺激電影、創意業等發展，為蘇格蘭創造新的就業機會，也能讓更多人更加關注蘇格蘭文化。
俄羅斯總統普丁 (Владимир Владимирович Путин)	想為東烏克蘭獨立合法化。認為經由蘇格蘭獨立運動可讓東烏克蘭人民更有獨立意識。
蘇格蘭獨立領導人薩蒙德 (Alexander Salmond)	蘇格蘭人民的未來將由蘇格蘭人民自己守護。

五、公投結果

2014年9月18日蘇格蘭舉行公投，符合資格的選民約有四百二十萬人左右，總投票率高達84.6%，反對獨立以10.6%的差距勝出。投票結果比例如圖四所示。

表九

	支持獨立	反對獨立
落得票數	1,617,989 票	2,001,926 票
比例	44.7%	55.3%
結果	敗	勝



圖四 投票結果比例

六、公投造成的影響

蘇格蘭獨立雖未成功，卻反而使英國更加重視蘇格蘭人民的想法，並推行蘇格蘭權利法案，將選前承諾給予蘇格蘭的自主權加以落實，於 2015 年 1 月 22 日公布一份 136 頁長的草案，預計 2015 年 5 月生效。根據法案，所得稅、增值稅和航空客運稅征收比例等重要決定將由蘇格蘭議會自行作出，且可以參與社會福利支出決策，並有權利自行決定蘇格蘭議會等政府機構的選舉及運行方式。

參●結論

在介紹完蘇格蘭的獨立風潮之後，或許可以藉由此公投事件，針對台灣與中國大陸之間的關係，進行比較與整理，我們認為「文化與政治的因素」及「公投制度的設計與人民的態度」可以看出蘇格蘭與台灣之間的差異，相關分析如下：

一、文化與政治的因素

台灣在歷史上與中國大陸十分親近，文化風俗相似，又因雙方政治裂痕，造成台灣與中國大陸有一種敵對卻密不可分的关系。因此若舉辦統獨公投，不僅直接將面對中國大陸方面的反對，並且若是窄化成統一與獨立的二元選項，決定台灣的未來，在目前複雜的兩岸互動關係上，反而將更難凝聚出多數人都能接受的共識，也會加深與中國大陸的對立以及產生更大的衝突。

反觀蘇格蘭，因為在歷史、文化、思想上與英格蘭人有許多明確的界線，人民因此擁有強烈的民族意識，希望擁有屬於自己的國家。加上英國政府採取開放的態度，使得統獨公投不但不會激化社會的對立，反而能夠在辯論的過程中，深度的分析統一及獨立的利弊得失，供給民眾在投票之前能有更充份的資訊進行選擇。

二、公投制度的設計與人民的態度

一般而言，世界各國的公投制度皆設有投票率的門檻，使公投能適當展現多數人的民意。在臺灣公投投票率門檻為 50%，高門檻的制度設計增加議題通過的難度。反觀英國政府，並未設置投票率門檻，這使得蘇格蘭比較容易決定自己的未來，即便如此，本次蘇格蘭獨立公投投票率仍高達 84.6%。相較於臺灣，2012 年總統選舉投票率 74.38%，2014 年臺北市長選舉投票率 68.9%，可見蘇格蘭人民非常積極的為自己做選擇，對國家、政治參與度很高，許多人民因各項利益因素並未持蘇格蘭獨立，但都是為了蘇格蘭未來著想。

蘇格蘭和英格蘭，即使雙方間存在著差異與歷史裂痕，雙方仍然努力追求平衡及共存模式。獨立運動在世界各地比比皆是，獨立與否都沒有絕對的對錯，有利益便會有損失。經由兩派論戰了解到獨派的理想及統派的擔憂，更透過各界人士的想法明白，一件事是需要多方面的審思，才能做出最理想的選擇。雖然統派贏得了公投，英國政府卻沒有表現出勝利者的傲慢姿態，反而積極的向獨派釋出善意，蘇格蘭人民以冷靜理性的方式選擇了自己的未來，這些態度與民主精神是非常值得我們學習，也期望台灣人民能透過此次事件的發生，更加思考台灣的未來。

肆●引註資料

1. 高偉文、高芳婷、劉子歆(2014)。蘇格蘭獨立公投。社會 Times，6 期，4-5。
2. 田習如、楊少強(2014)。尊嚴與麵包的代價。商業週刊，1401 期，46-56。
3. The Telegraph。2014 年 3 月 12 日，<http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/10692746/Are-Scotland-and-England-really-so-different.html>。
4. National Geographic Education。2012 年，
http://education.nationalgeographic.com/media/file/Languages_UK__Ireland.pdf。
5. 瞧中外。2014 年 9 月 17 日，<https://chaoglobal.wordpress.com/2014/09/17/scotland-england/>。
6. 大不列顛島的漫遊。2011 年 8 月 19 日，
<http://blog.roodo.com/nickiec/archives/16381203.html>。
7. 圖一 背包客棧。《愛丁堡吹風笛的街頭藝人》。取自
<http://www.backpackers.com.tw/forum/gallery/index.php?n=35428>。
8. 圖二 台灣 WiKi。《扔鐵鎚》取自
<http://www.twiki.com/wiki/%E8%98%87%E6%A0%BC%E8%98%AD%E9%AB%98%E5%9C%B0%E9%81%8B%E5%8B%95>。
9. 圖三 自由隨風。《威士忌》。取自 <http://blog.ltn.com.tw/novahuang/2013/02/24/137022>。
10. 圖四 REGULUS STAR NOTES。取自 <http://regulus-starnotes.blogspot.tw/2014/09/aye-or-nae-voting-scotsman-or-scotland.html>。